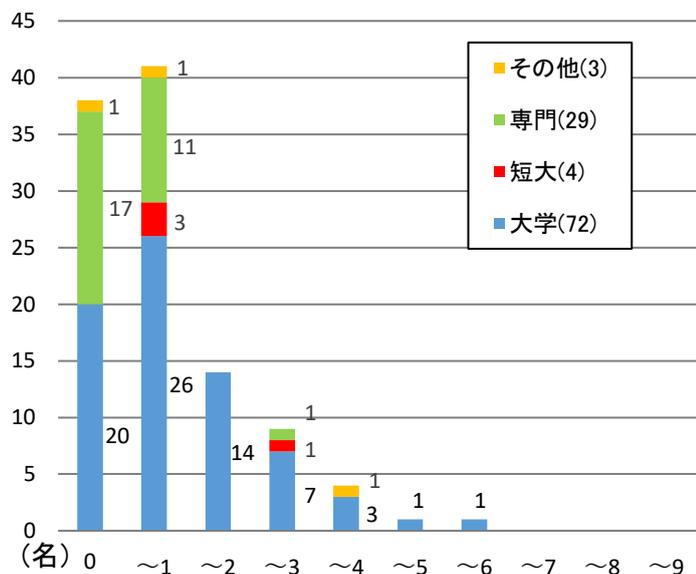


*** グラフでみる実態調査 ***

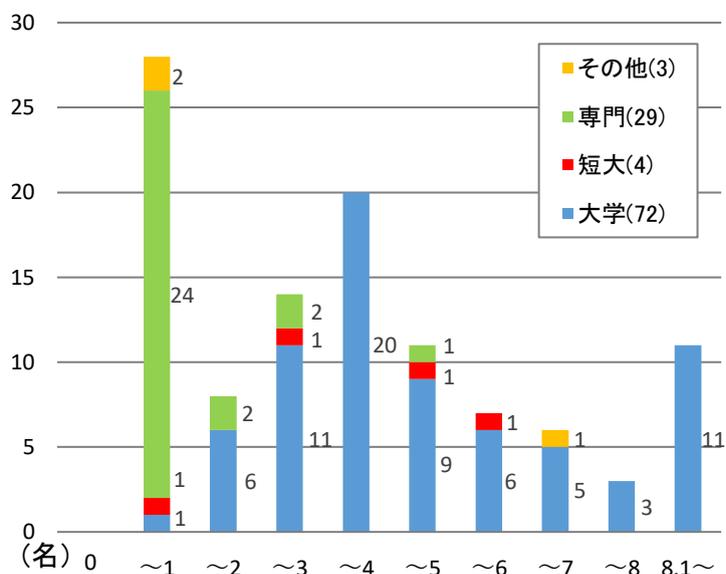
* 正規職員・専任 *



* 専任職員数の平均は、大学1.4名・短大1.5名・専門0.5名・その他1.7名であった。
昨年度との比較では、短大で僅かに減少、その他で僅かに増加している。

* 全職員数 *

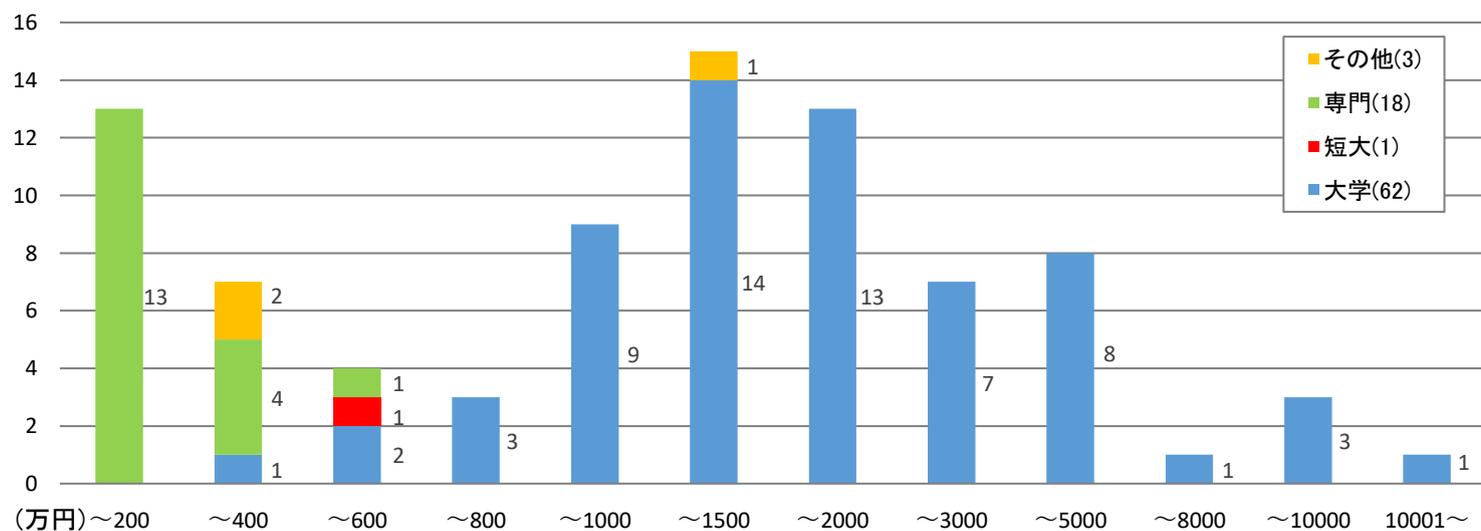
有効回答数108館



* 全職員数の平均は、大学4.8名・短大3.4名・専門1.3名・その他2.9名であった。昨年度との比較では、専門・その他で僅かに増加している。その他の増加は専任職員であった。

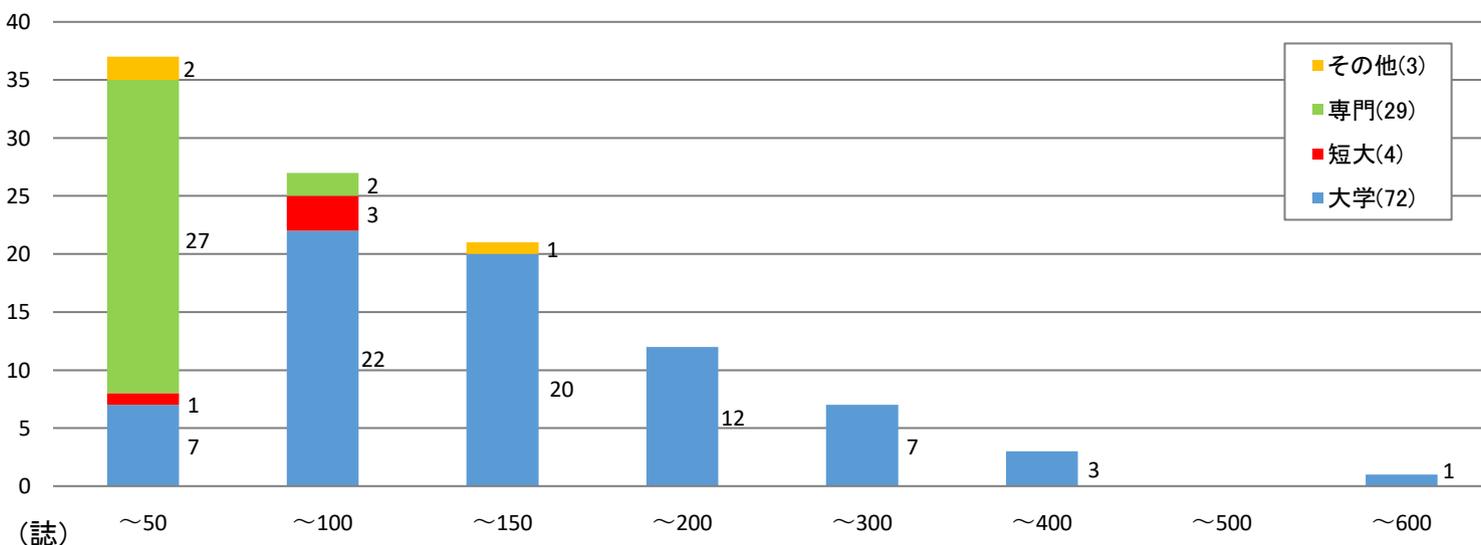
* 年間資料購入費 *

有効回答数84館



* 購入雑誌タイトル数 *

有効回答数108館



* 全体の平均数は、大学137誌・短大76誌・専門36誌・その他75誌であった。平均値を見るとすべての種別で昨年度より減少している。大学の平均タイトル数は、2009年より減少し続けている。

* 購入雑誌平均タイトル数 *

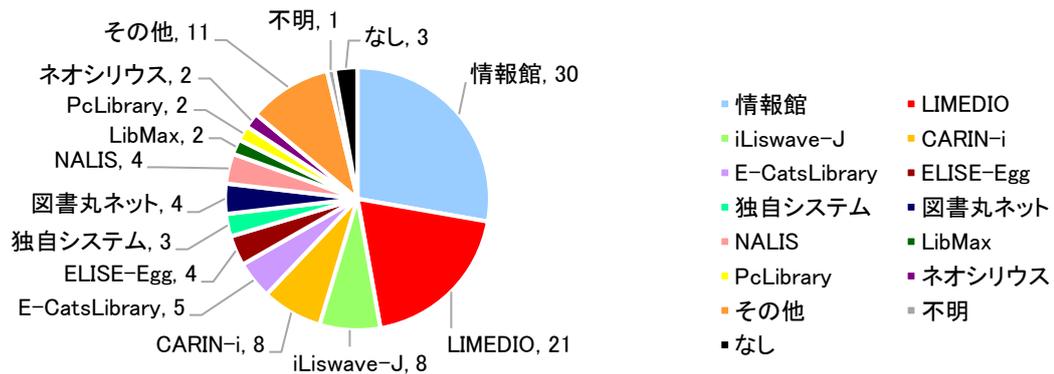
年度	2009		2013		2014		2015		2016	
	有効回答数	タイトル数								
大学	74	411	78	210	76	198	70	185	68	166
短大	10	135	7	117	6	93	3	105	5	94
専門	34	124	36	42	31	39	35	41	30	39
その他	7	359	6	73	6	65	4	67	4	67

年度	2017		2018		2019		2020	
	有効回答数	タイトル数	有効回答数	タイトル数	有効回答数	タイトル数	有効回答数	タイトル数
大学	74	160	72	158	71	150	72	137
短大	4	104	4	103	4	85	4	76
専門	30	36	30	39	29	37	29	36
その他	4	66	4	82	3	79	3	75

*** 図書館システム ***

有効回答数108館

図書館システムは全体の97%にあたる105館(大学70館、短大4館、専門28館、その他3館)が導入している。



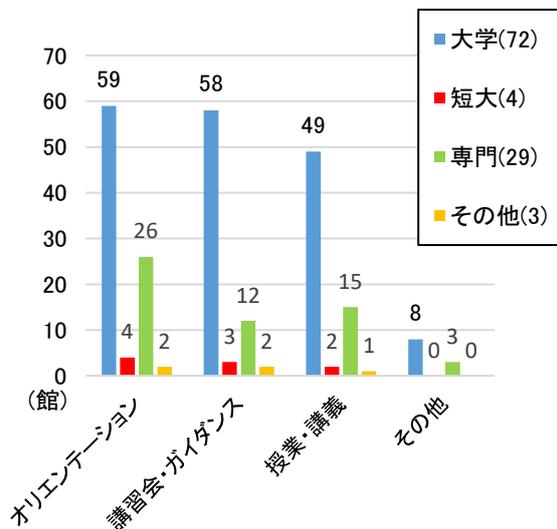
*上位2つのシステム(情報館、LIMEDIO)で約47%であり、約半数を占めている。

*「その他」は1館のみ採用のシステムの合計。「不明」は実績はあるが詳細不明のため導入館に含めている。

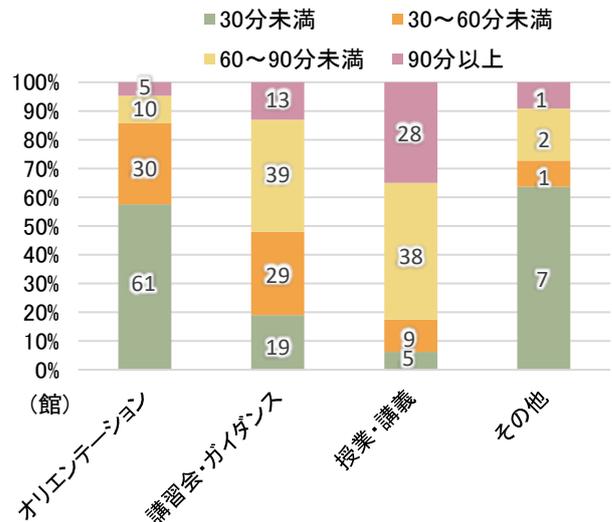
*** 利用教育 ***

有効回答数108館

(1)実施状況



(2)実施時間

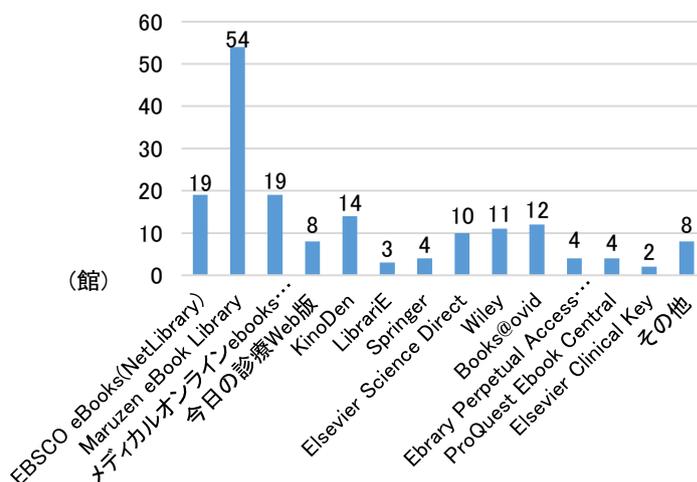


グラフ内の数値は館数

*感染対策のため実施中止や実施時間の短縮を行っている館がみられた。

*** 電子ブック導入状況 ***

有効回答数105館



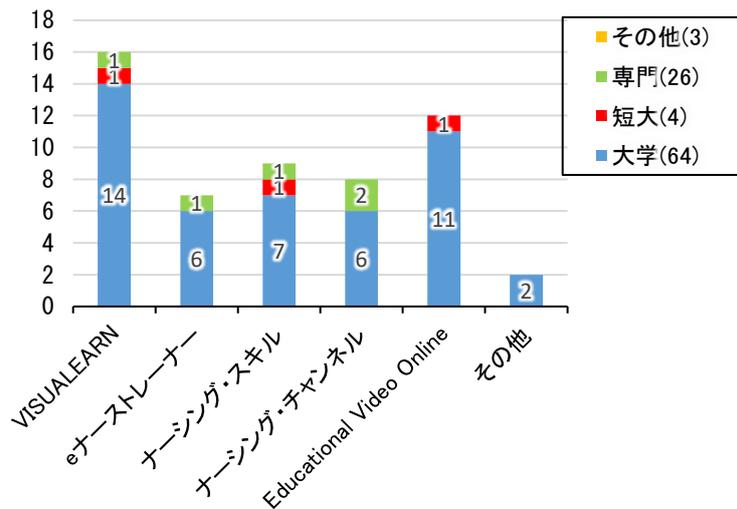
*「その他」は1館のみ導入しているものの合計である。

*Maruzen eBook Library(54館)、EBSCO eBooks(NetLibrary)(19館)、メディカルオンラインebooks Library(19館)の利用が多い。

*館種については、Maruzen eBook Library(その他1館)、KinoDen(短大1館)、その他(その他1館)を除き、大学のみであった。

* 映像配信サービス *

有効回答数97館



*「その他」は1館のみ導入しているものの合計である。

*VISUALEARN(16館)、Educational Video Online(12館)の利用が多い。

* 相互貸借 *

有効回答数

	大学	短大	専門	その他	合計
2014年	76	6	31	6	119
2016年	68	5	30	4	107
2018年	72	4	30	4	110
2020年	72	4	29	3	108

有効回答数: 108館

*相互貸借(複写)は、大学、短大、その他の機関すべてで行われており、専門学校では24館(83%)に実績があった。
*依頼、受付ともに減少傾向である。

2020年度(複写)(平均値は小数点以下四捨五入)

実施館数	大学		短大		専門		その他	
	総数	平均値	総数	平均値	総数	平均値	総数	平均値
	72		4		29		3	
依頼	26,980	375	198	50	389	13	36	12
受付	25,838	359	163	41	99	3	248	83

複写依頼(平均)

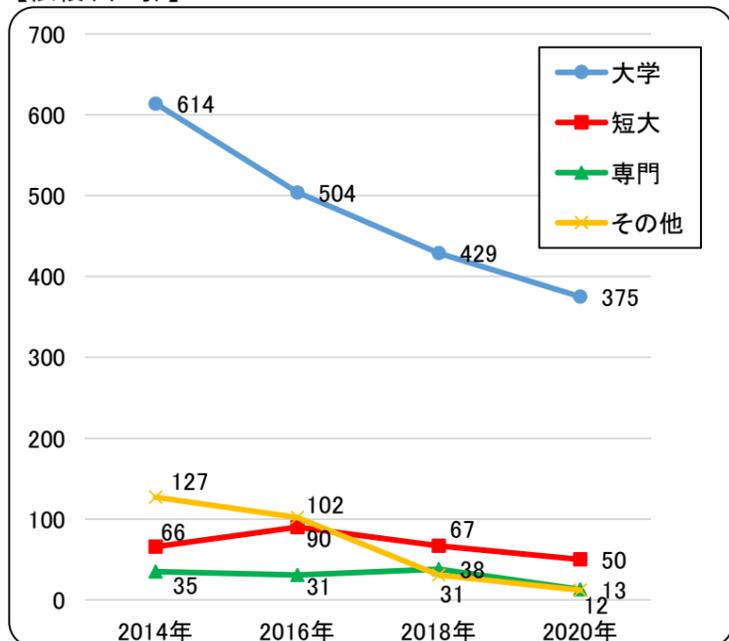
	大学	短大	専門	その他
2014年	614	66	35	127
2016年	504	90	31	102
2018年	429	67	38	31
2020年	375	50	13	12

複写受付(平均)

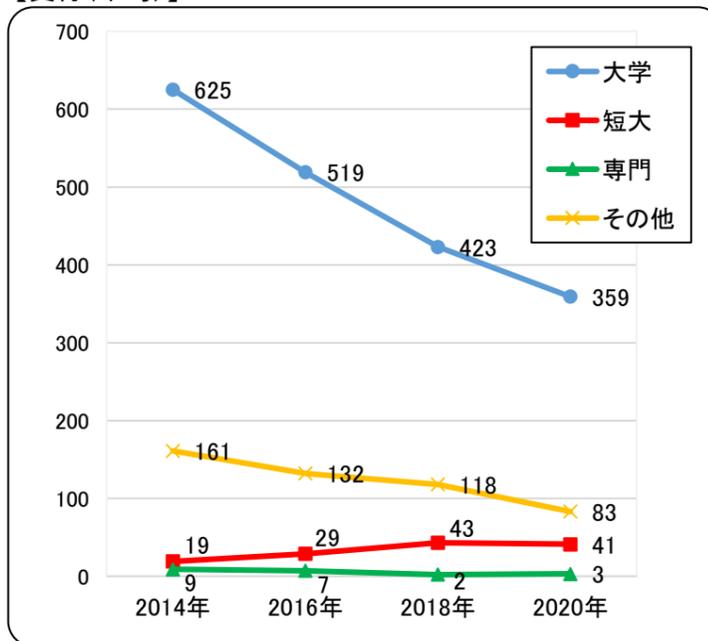
	大学	短大	専門	その他
2014年	625	19	9	161
2016年	519	29	7	132
2018年	423	43	2	118
2020年	359	41	3	83

*2014年、2016年、2018年のデータは2019年度実態調査報告による

【依頼(平均)】



【受付(平均)】



* ラーニングcommonsの設置状況 *

(単位:校)

設置数	設置率	設置校の席数の規模								
		0~20席	~40席	~60席	~80席	~100席	~150席	~200席	~300席	無回答
41校	38.0%	11	14	5	5	0	3	0	3	0

※「設置」との回答があったのは、大学39校、専門2校

* 電子ジャーナル・データベース導入状況 *

(全体の動向 2020年度)

	対象館数	(1)二次資料DB利用		(2)EJ導入	
大学	72	72	100.0%	69	95.8%
短大	4	4	100.0%	1	25.0%
専門	29	27	93.1%	3	10.3%
その他	3	3	100.0%	2	66.7%
合計	108	106	98.1%	75	69.4%

(有効回答数)108館
 二次資料データベースは、有効回答(108館)の98.1%にあたる106館(大学72館、短大4館、専門27館、その他3館)が導入している。
 電子ジャーナルは、75館(大学69館、短大1館、専門3館、その他2館)が導入している。
 (これらの結果には、大学等・本館などの予算で購入されているものを含む)

このワークシートには、以下の図表とコメントがあります。

- 全体の動向(表、コメントあり)
- 国内の状況(自由回答分を一括にしたもの)(図表、コメントあり)
- 国外の状況(自由回答分を一括にしたもの)(図表、コメントあり)
- 国外の状況:特に多く導入されたもの(図表のみ)
 (上位10種を個別に、下位10種と自由回答(23種)をまとめたもの)

(国外の状況 2020年度)

名称	大学	短大	専門	その他	件数
1.ACS	7	0	0	0	7
2.BMJ	14	0	0	0	14
3.CUP	9	0	0	0	9
4.Elsevier	34	0	1	0	35
5.LWW	30	0	0	0	30
6.Nature	15	0	0	0	15
7.OUP	20	0	0	0	20
8.RSC	4	0	0	0	4
9.SpringerLink	17	0	0	0	17
10.Wiley Blackwell	27	0	0	0	27
11.ProQuest British Nursing Index	1	0	0	1	2
12.ProQuest Health and Medical Complete	7	0	0	0	7
13.ProQuest Medical Library	0	0	0	0	0
14.ProQuest Nursing & Allied Health Source	10	1	0	1	12
15.PsycINFO	16	0	0	0	16
16.CINAHL	65	1	1	1	68
17.SPORTDiscus	1	0	0	0	1
18.SocINDEX	4	0	0	0	4
19.Cochrane Library	30	0	1	1	32
20.MEDLINE	55	0	0	1	56
自由回答(23種)	37	0	0	0	37
総計					413

国外で多く導入されていたのは、CINAHL(68館)とMEDLINE(56館)であった。
 自由回答ではのべ19館で23種類が挙げられ、うち15種類は1館ずつの導入である。自由回答で導入が多かったのは“Sage”(6館)であった。

(国外の状況:特に多く導入されたもの 2020年度)

名称	大学	短大	専門	その他	件数
CINAHL	65	1	1	1	68
MEDLINE	55	0	0	1	56
Elsevier	34	0	1	0	35
Cochrane Library	30	0	1	1	32
LWW	30	0	0	0	30
Wiley Blackwell	27	0	0	0	27
OUP	20	0	0	0	20
SpringerLink	17	0	0	0	17
PsycINFO	16	0	0	0	16
Nature	15	0	0	0	15
11~20位	57	1	0	2	60
自由回答(23種)	37	0	0	0	37
(総計)					413

(11~20位の詳細)

BMJ	14	0	0	0	14
ProQuest Nursing & Allied Health Source	10	1	0	1	12
CUP	9	0	0	0	9
ACS	7	0	0	0	7
ProQuest Health and Medical Complete	7	0	0	0	7
RSC	4	0	0	0	4
SocINDEX	4	0	0	0	4
ProQuest British Nursing Index	1	0	0	1	2
SPORTDiscus	1	0	0	0	1
ProQuest Medical Library	0	0	0	0	0

(国内の状況 2020年度)

名称	大学	短大	専門	その他	件数
1.医学中央雑誌	71	4	17	3	95
2.J-DreamⅢ	19	2	1	0	22
3.最新看護索引Web	69	4	24	3	100
4.メディカルオンライン	67	0	4	2	73
5.MedicalFinder	15	0	3	0	18
6.PierOnline	2	0	0	0	2
7.看護師国家試験問題Web	31	1	5	0	37
自由回答(12種)	29	0	0	0	29
総計					376

国内では、医中誌Web(95館)、最新看護索引web(100館)と、メディカルオンライン(73館)の導入が多い。大学では医中誌Webが、短大、その他では医中誌Webと最新看護索引webが、専門学校では最新看護索引webが最も多く導入されている。
 自由回答には12種類が挙げられ、導入が多かったのは間蔵Ⅱ(8館)、ジャパンナレッジLib(5館)、医書.jp(5館)であった。

